

ПРОТОКОЛ

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. (1) от Закона за обществените поръчки (ЗОП¹, обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2936/ 09.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 16-050-1 от 06.04.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори средно напрежение (СрН)“, реф. № PPD 16-050.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 25, ал. (1) и чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 11.04.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0048. Едновременно с това, на основание чл. 45в от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2016/S 074-130044. На 12.04.2016 г. на основание чл. 22б, ал. (4) във връзка с ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 12.04.2016 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2936/ 09.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. (1) от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Анаета Димитрова - ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Атанас Танев – главен юрисконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Светлана Илиева – старши експерт Оборудване/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Славчо Иванов – ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Васил Зеленгоров – ръководител Направление/заместник Мерене СрН, ДМУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Цветина Димитрова – юрисконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Мария Иванова – юрисконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Евгени Станчев – старши експерт Материали/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

7. Благовеста Георгиева – инженер РЕЕ, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

8. Валери Вълчев – ръководител сектор „Параметризация мерене СрН“, ДМУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на **11.07.2016 г.**, който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

¹По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 09.06.2016 г. Вместо основния член Светлана Илиева, която поради обективни причини не е в състояние да изпълнява задълженията си в състава на комисията, участие взе резервният член Евгени Станчев.

В предварително указание в обявлението срок – **16:00 ч. на 08.06.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **2 /две/ оферти**, които са регистрирани, както следва:

1. Вх. № **CD-DOC-6113/ 08.06.2016 г. в 11:07 часа** – „**КОНТРАГЕНТ 35**“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Индуриална“, тел: 042/ 600 131, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com;
2. Вх. № **CD-DOC-6129/ 08.06.2016 г. в 13:33 часа** – „**ВАК 02**“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Хр. Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъства следният представител на участник в откритата процедура:

- **Радина Иванова Петкова** – упълномощен представител на участника „**ВАК 02**“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващият представител на участник в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише плик № 3 на другия участник, но той не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващият представител на участник в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише съдържанието в плик № 2 на другия участник, но той не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като извърши всички действия по чл. 68, ал. (4) и (5) от ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор. Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в плик № 1 от офертите на участниците документи, са подробно описани от комисията в протокол от 16.06.2016 г., представляващ неразделна част от този протокол.

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертите на участниците, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участниците: „**КОНТРАГЕНТ 35**“ ЕООД и „**ВАК 02**“ ООД са представили необходимите документи и от тях не следва да се изискват допълнителни документи и/или информация на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че документите в плик № 1 от офертите на участниците, съответстват с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението за обществена поръчка и изискванията на ЗОП, и по аргумент от чл. 68, ал. (8) от ЗОП, протоколът от 16.06.2016 г., който отразява констатациите на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците не е изпратен до тях. Същият е съставен и подписан от оценителната комисия в един оригинален екземпляр, който е приложен към преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея и който се публикува на профила на купувача.

¹По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Комисията установи, че участниците: „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД и „ВАК 02” ООД отговарят на изискванията за подбор и на основание чл. 68, ал. (10) от ЗОП може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2 от офертите им.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД и „ВАК 02” ООД, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи от плик № 1 отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор.

Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи следното:

А) По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД е представил необходимите документи в плик № 2, като представеното от него техническо предложение отговаря на посочените изисквания на заданието на Възложителя, представляващо предварително обявено условие съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП.

Б) По отношение на техническото предложение на участника „ВАК 02” ООД:

Участникът „ВАК 02” ООД е представил необходимите документи в плик № 2, като представеното от него техническо предложение отговаря на посочените изисквания на заданието на Възложителя, представляващо предварително обявено условие съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците, в частта им на плик № 1 и плик № 2, с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена” на участниците: „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД и „ВАК 02” ООД, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 69а, ал. (3) от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 05.07.2016 г. с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На 11.07.2016 г. от 09:30 часа, така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от офертите на участниците: „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД и „ВАК 02” ООД, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 не присъстваха представители на участниците в откритата процедура, представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица по чл. 68, ал. 3 ЗОП, допуснати при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва то./

Председателят на комисията отвори последователно пликите с „Предлагана цена” и обяви публично предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, изготвени съгласно образец от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Цените за изпълнение на обществената поръчка за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори средно напрежение (СрН)” и реф. № PPD 16-050, са както следва:

1. „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: **1 921 572 лева, без ДДС.**
2. „ВАК 02” ООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: **1 699 992 лева, без ДДС.**

След обстойно направените проверки на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 70, ал. (1) от ЗОП и констатира, че не са налице предпоставките за неговото прилагане, тъй като при наличието на само две оферти не може да се формулира средна стойност на предложенията на останалите участници. Т.е., липсва основна предпоставка за прилагането на чл. 70, ал. (1) от ЗОП.

След като разгледа и оцени подадените оферти, комисията извърши класиране, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „най-ниска цена“, на офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

Първо място: „ВАК 02“ ООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: 1 699 992 лева, без ДДС.

Второ място: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: 1 921 572 лева, без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения и с двамата класирани по-горе участници, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложение, неразделна част от настоящия протокол е:

1. Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 16.06.2016 г.

Комисия:

Председател: 1. _____

Анета Димитрова

Членове: 2. _____

Атанас Танев

4. _____

Славчо Иванов

3. _____

Евгени Станчев

5. _____

Васил Зеленгоров

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори средно напрежение (СрН)“, реф. № PPD 16-050.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от Закона за обществените поръчки (ЗОП, обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2936/ 09.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 16-050-1 от 06.04.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на напреженови измервателни трансформатори средно напрежение (СрН)“, реф. № PPD 16-050.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 25, ал. (1) и чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 11.04.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0048. Едновременно с това, на основание чл. 45в от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2016/S 074-130044. На 12.04.2016 г. на основание чл. 22б, ал. (4) във връзка с ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 12.04.2016 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2936/ 09.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова - ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Атанас Танев – главен юрисконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Светлана Илиева – старши експерт Оборудване/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД

4. Славчо Иванов – ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Васил Зеленгоров – ръководител Направление/заместник Мерене СрН, ДМУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Цветина Димитрова – юрисконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД

5. Мария Иванова – юрисконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Евгени Станчев – старши експерт Материали/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

7. Благовеста Георгиева – инженер РЕЕ, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

8. Валери Вълчев – ръководител сектор „Параметризация мерене СрН“, ДМУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на **16.06.2016 г.**, който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 09.06.2016 г. Вместо основния член Светлана Илиева, която поради обективни причини не е в състояние да изпълнява задълженията си в състава на комисията, участие взе резервният член Евгени Станчев (определен като такъв със заповедта на възложителя за назначаване на оценителната комисия).

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 08.06.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **2 /две/ оферти**, които са регистрирани, както следва:

1. Вх. № **CD-DOC-6113/ 08.06.2016 г. в 11:07 часа** – „**КОНТРАГЕНТ 35**“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Индустриална“, тел: 042/ 600 131, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com;
2. Вх. № **CD-DOC-6129/ 08.06.2016 г. в 13:33 часа** – „**ВАК 02**“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Хр. Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 9928454, e-mail: office@vak-02.com.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъства следният представител на участник в откритата процедура:

- **Радина Иванова Петкова** – упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващият представител на участник в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише плик № 3 на другия участник, но той не се възползва от предоставената му възможност;

- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващият представител на участник в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише съдържанието в плик № 2 на другия участник, но той не се възползва от предоставената му възможност;

- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващият представител на участник, съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

РАЗДЕЛ III

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника):

- име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрация (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрация (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрация.

- пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил

необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

- банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума (депозит по сметка на Възложителя);
- друга информация.

2. Юридически статус

2.1. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1 се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация

4.1. Декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или

2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Дефиниция: За предмет, сходен с предмета на поръчката се счита доставка на измервателни трансформатори

Като **минимални изисквания** е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години:

Доставка на измервателни трансформатори на стойност не по-малко от 200 000 (двеста хиляди) лева без ДДС.

Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или заверени от участника с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.

Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката.

Забележка: Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участника, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.

4.2. Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент на участника, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката на участника.

Забележка: Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията)

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП

7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията)

7.2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (съгласно образеца в документацията)

7.3. Документ за гаранция за участие

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

7.4. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

8. Други документи или информация, представени по желание на участника.

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация за подбор, комисията констатира следното:

1. По отношение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

2. По отношение на участника „ВАК 02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

Доколкото оценителната комисия не е констатирала липси и/или несъответствия в документите за подбор от плик № 1 на участниците, които са предоставили оферти за участие в обществената поръчка, настоящия протокол не следва да бъде изпратен на участниците по аргумент от чл. 68, ал. 8 от ЗОП. В тази връзка, настоящия протокол се състави в един оригинален екземпляр, който се подписа от всички членове на комисията, като протоколът се прилага към преписката по провеждане на обществената поръчка и се публикува на профила на купувача.

Комисия:

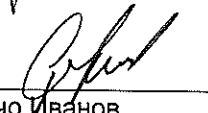
Председател: 1.


Анета Димитрова

Членове: 2.


Атанас Танев

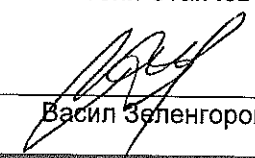
4.


Славчо Иванов

3.


Евгени Станчев

5.


Васил Зеленгоров